

Tagasiside praktika osale

Üldeesmärk on osaliselt mõõdetav (oleks võinud lisada ajalise daatumi, mis ajaks klient soovib eesmärgi täita) ning sisustatud konkreetsete tegevustega. Alaeesmärgid on osaliselt mõõdetavad ja seostuvad osaliselt üldeesmärgiga.

Üldeesmärk on pisut liiga lohisev ja kipub olema alaeesmärkide loetelu. Võimalik üldeesmärgi näide:

Rehabilitatsiooni teenuse lõpuks leian endale sobiva töö eeldusel, et liigun ja seisan valuvabalt vähemalt ühe tunni ning saan igapäevategevustega ilma kõrvalise abita ja stressi tundmata hakkama.

Alghinnangus on välja toodud koode, mis alghinnangu tegemisel ilmselt asjasse ei puutu (näiteks e330 juhtpositsiooniga inimesed, aga inimene hetkel ei tööta). Ilmselt on need koodid ekspertiisist võetud, kuid võtta võiks sealt ainult neid, mis antud ajahetkel on kohased.

NB! Tegevuskavas sõnastatud üldeesmärk tabav ja mõõdetav! Kiidan!

Alaeesmärk 1: koodidest oleks võinud siia lisada ehk ka b140 või d160?

Alaeesmärk 2: koodidest oleks ehk võinud lisada b28014 ülajäseme valu,

Alaeesmärk 3 hästi sõnastatud, on mõõdetav. Kiidan! Lisatud on adekvatsed koodid.

Üldiselt jääb silma, et osad koodid alghinnangus ei kajastu tegevuskavas ja vastupidi. Jälgi seda edaspidistes tegevuskavades!

Alaeesmärk 2 või 3 oleks võinud sisaldada (või ka eraldi alaeesmärgina nr 4 sõnastada) alghinnangus välja toodud probleeme üldise füüsilise vastupidavusega ja igapäevatoimingutega (sh kodused tööd, riietumine, pesemine jne).

Loe juurde RFK käsiraaamtust pikemaid selgitusi minu pakutud koodide kohta. Saame arutleda vajadusel.

Rehabilitatsiooni protsessi on kaasatud mitmed spetsialistid ja sekkumise kirjeldused on adekvaatsed. Koodide arv on optimaalne. Protsessi planeerides võibki koode olla pigem vähem (aga samas niipalju, et need kataksid kõik probleemvaldkonnad ära, millega plaanitakse tegelema hakata) siis jõuab ka püstitatud eesmärgid paremini täita. Liiga paljude koodide kasutamine võib osutada ülejõu käivaks (nii spetsilisti kui inimese vaates). Ressursid kenasti välja toodud.

Tagasiside eneserefleksioonile

- 1) Õppekirjanduse läbitöötamine: mul on hea meel, et leidsid materjalide seast “pärlid”, mida kasutada ja ka teistelegi soovitada. Omalt poolt toon samuti välja artikli ajakirjas Sotsiaaltöö 3/2020 (K.Hanga, 2020), mis avab RFK teemat väga lihtsalt ja ülevaatlikult, mida saab kiire ülevaate saamiseks soovitada ka oma kolleegidele.
- 2) Praktika analüüs: Viisid läbi oma praktika tööalase rehabilitatsiooni teenuse kliendiga. Teenusprotsessi tegevused ja järjekord oli loogiline. Tööprotsesside analüüs MAGPIE alusel oli ülevaatlik ja adekvaatne.
- 3) Enda õpikogemuse analüüs: Mul on hea meel tõdeda, et oled ennastjuhiv õppija ning, et täitsid endale seotud eesmärgi. Oled avatud ja aus oma tegemistes ja eneseanalüüsis ning Sinu kirjatükki oli lihtne ja meeldiv lugeda.
- 4) Soovitused edasiste koolituste läbiviimise kohta: olen väga nõus, et RFK kasutuselevõtmine ja sellega harjumine võtab aega ja vajab eelkõige praktiseerimist. Loodetavasti antakse meile kõigile kohe varsti selleks ka võimalust! Aitäh ka meile antud positiivse tagasiside eest!

Suur tänu Sulle koolitusel osalemast ja palju jõudu RFK edasisel avastamisel ning kasutamisel!

Tervitustega, Kadri Pill